

## CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

### CONTRATAÇÃO DE CONSULTORIA PESSOA JURÍDICA PARA ELABORAÇÃO DO PLANOS DE USO PÚBLICO PARA O PARQUE ESTADUAL DA SERRA AZUL

A avaliação das propostas, que deverão ser enviadas em formato pdf, será realizada por uma Comissão técnica de Avaliação, que será composta por pelo menos 3 (três) representantes do órgão gestor.

As propostas serão avaliadas e classificadas segundo critérios técnicos e financeiros.

A avaliação ocorrerá em três etapas, cujas condições serão descritas neste anexo:

Etapa 1: Análise Técnica;

Etapa 2: Análise Financeira;

Etapa 3: Análise Técnico-financeira

#### 1) Análise Técnica (Envelope Proposta técnica)

A Avaliação Técnica terá uma nota máxima (NT) de 100 pontos. A nota técnica será obtida de acordo com critérios relativos às qualificações da proponente, qualificação e experiência da equipe, bem como da adequação da proposta técnica ao conteúdo deste Termo de Referência, conforme descrito na Tabela abaixo.

**Tabela.** Critérios de avaliação técnica:

ITEM	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DA QUALIDADE	PONTUAÇÃO MÁXIMA
A	Qualificação e experiência da Proponente	10
B	Adequação da Proposta Técnica aos objetivos fixados no Termo de Referência	40
C	Qualificação e experiência da “Equipe principal”	50
<b>PONTUAÇÃO FINAL MÁXIMA</b>		<b>100</b>

#### A. Qualificação e experiência da proponente

A organização proponente deverá comprovar experiência técnica na elaboração de, no mínimo, 5 (cinco) Planos de Uso Público ou Planos de Manejo, sendo imprescindível a elaboração de, ao menos, 1 (um) Plano de Uso Público em Unidade de Conservação de Proteção Integral, considerando ano-base 2019. Poderão ser consideradas, adicionalmente, outras experiências diretamente relacionadas ao Uso Público em áreas protegidas, incluindo estudos de viabilidade, estudos voltados à concessão de serviços, bem como projetos e programas turísticos desenvolvidos em Unidades de Conservação ou áreas equivalentes.

Qualificações da proponente	Pontuação Máxima (10 pontos)
Elaboração de Planos de Uso Público, conforme Roteiro Metodológico (2020) - 1 ponto por experiência	05 pontos
Experiências com projetos de Uso Público – 1 ponto por experiência	03 pontos

## CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

Elaboração de Planos de Manejo – 1 ponto por experiência	02 pontos
--	-----------

**Nota: os serviços serão avaliados não apenas de forma quantitativa, mas também qualitativa.**

### B. Adequação da Proposta Técnica aos objetivos fixados no Termo de Referência

<b>Adequação da Proposta Técnica aos objetivos fixados no Termo de Referência</b>	<b>40 pontos</b>
Descrição das atividades a serem desenvolvidas pela proponente, com cronograma, nível de detalhamento, coerência com os resultados pretendidos.	Máximo de 18 pontos
Metodologia de trabalho (descrição clara, detalhada, amparada em referências métodos, ferramentas, tecnologias e programas reconhecidos, coerente com os resultados a serem alcançados.)	Máximo de 17 pontos
Contextualização e apresentação de experiências existentes no desenvolvimento de Planos de Uso Público em UCs.	Máximo de 5 pontos

### C. Qualificação e experiência da “Equipe Principal”

<b>Profissional 1. Coordenador do Trabalho</b>	
<b>Qualificações e competência</b>	<b>Pontuação Máxima (20 pontos)</b>
<b>Formação Acadêmica e/ou especialização</b>	<b>05 pontos</b>
Graduação em Biologia, Ecologia, Geografia, Geologia, Agronomia, Engenharia Agrônoma, Engenharia Ambiental, Engenharia florestal, Gestão Ambiental, Ciências Sociais, Ciências Econômicas, Antropologia, ou áreas relacionadas.	03 pontos no máximo
Pós-graduação, Especialização, Mestrado ou Doutorado na área ambiental.	02 pontos no máximo
<b>Experiência profissional</b>	<b>15 pontos</b>
a) Desenvolvimento de produtos relacionados ao Uso Público em Unidades de Conservação (3 pontos por experiência)	15 pontos no máximo

<b>Profissional 2. Especialista em Uso Público</b>	
<b>Qualificações e competência</b>	<b>Pontuação Máxima (15 pontos)</b>
<b>I.1 Formação Acadêmica</b>	<b>05 pontos</b>
Graduação em Biologia, Ecologia, Geografia, Geologia, Agronomia, Engenharia Agrônoma, Engenharia Ambiental, Engenharia florestal, Gestão Ambiental, Ciências Sociais, Antropologia, Ciências	05 pontos no máximo

## CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

Econômicas, ou áreas relacionadas com Especialização na área ambiental ou relacionadas a uso público	
<b>I.2 Experiência profissional</b>	<b>10 pontos</b>
a) Desenvolvimento de produtos relacionados ao Uso Público em Unidades de Conservação (2 pontos por experiência)	10 pontos no máximo

<b>Profissional 3. Especialista em Infraestrutura/planejamento operacional</b>	
<b>Qualificações e competência</b>	<b>Pontuação Máxima (15 pontos)</b>
<b>I.1 Formação Acadêmica</b>	<b>05 pontos</b>
Graduação em Arquitetura, Engenharia Civil ou áreas relacionadas, com especialização em Infraestrutura/Planejamento Operacional.	05 pontos no máximo
<b>I.2 Experiência profissional</b>	<b>10 pontos</b>
a) Desenvolvimento de produtos relacionados à infraestrutura e planejamento operacional em atrativos de Uso Público em Unidades de Conservação (2 pontos por experiência)	10 pontos no máximo

As experiências profissionais consideradas válidas para pontuação deverão ter data inicial no ano de 2019.

A Nota técnica e final será resultante da média aritmética das notas individuais dadas pela Comissão de Avaliação, Julgamento e Classificação.

### **2) Análise Financeira (Envelope proposta de preço)**

**Serão abertos os envelopes com as propostas de preço somente daquelas organizações que tiveram suas propostas técnicas classificadas. A nota técnica mínima é de 70% (setenta por cento) do total máximo previsto para a pontuação técnica.**

A nota da proposta de preço (NP<sub>i</sub>), será calculada da seguinte forma, sendo que a proposta de menor preço terá a nota 100 (cem).

Para o cálculo da nota da proposta de preço será utilizada a seguinte fórmula:

$$NP(i) = 100 \times PP_{\text{mín.}} / PP_i$$

Onde:

NP(i) = Nota da proposta de preço

PP<sub>mín.</sub> = Valor da proposta de menor preço

PP<sub>i</sub> = Valor da proposta de preço em avaliação

### **3) Análise Técnico-Financeira (Classificação e resultado final (RF))**

## CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

Os pesos que serão usados para combinar qualidade (nota da análise técnica) e preço (nota da análise financeira), ou seja, são:

$$\mathbf{T = 0,70 \text{ e } P = 0,30}$$

Dessa forma, a classificação final será a soma da Nota Técnica Final NT(i) multiplicada pelo fator 0,70 com a Nota da Proposta de Preço NPC(i) multiplicada pelo fator 0,30, ou seja:

$$RF = NT(i) \times 0,70, + NP(i) \times 0,30$$

**A pessoa jurídica a ser selecionada será aquela que apresentar o maior resultado final (RF). Uma vez contatada acerca da seleção, será convidada a negociar o contrato.**

**Para que as propostas sejam avaliadas deverão estar no formato solicitado - em pdf - e toda a documentação requerida entregue.**